

СВОБОДА ИНТЕРНЕТА В БЕЛАРУСИ

Обзор законодательства и практики

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ОБСЕ КРИТИКУЕТ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»

3

В начале сентября текущего года комментарий к законопроекту подготовил и представил Офис представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в лице эксперта Института проблем информационного права (Москва) Дмитрия Голованова. В этой связи Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович сообщила, что законопроект не соответствует принципу максимальной открытости информации и содержит условия, которые могут на практике привести к произвольному и необоснованному ограничению доступа к информации.

НОВЫЕ ПРАВИЛА РЕГИСТРАЦИИ ДОМЕННЫХ ИМЕН

4

С 1 августа 2013 г. вступили в силу изменения в порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет.

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА: ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОТОКОЛА ДО 7 СУТОК АРЕСТА

6

Эксперты Lawtrend отмечают возрастающее внимание правоохранительных органов к национальному сегменту сети Интернет с 2011-2012 и, как следствие, формирование новой правоприменительной практики в этом направлении.

ИНИЦИАТИВЫ: ХОРОШИЕ И НЕ ОЧЕНЬ

8

К Чемпионату мира по хоккею в Минске РУП «Белтелеком» расширяет Wi-Fi сеть в общественных местах столицы, а Владимир Гигин предлагает ввести правила пользования социальными сетями.

ВЫДАЧА ИНФОРМАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ: ЗА РУБЕЖОМ И В БЕЛАРУСИ

9

Вслед за компанией Microsoft Facebook опубликовал статистику запросов правоохранительных органов о пользователях социальной сети. Республики Беларусь в списке нет. При этом в самой сети Facebook в августе широко обсуждался преданный огласке документ, исходящий от портала TUT.BY. Речь шла о выдаче персональной информации пользователя правоохранительным органам, в том числе пароля его электронной почты.

ДОКЛАДЫ: БЕЛАРУСЬ - СТРАНА С НЕСВОБОДНЫМ ИНТЕРНЕТОМ И ВЫСОКИМ УРОВНЕМ СПАМА

10

Правозащитная организация Freedom House опубликовала 3 октября ежегодный отчет о свободе интернета в мире Freedom on the NET 2013. Несвободными в интернете названы 14 государств, в числе которых и Беларусь, получившая 67 «несвободных очков». Столько же, кстати, получил и Пакистан. Согласно докладу глобальной фирмы Cloudmark, специализирующейся на компьютерной и сетевой безопасности, почти 30% адресов электронной почты из Беларуси блокируются спам-фильтрами из-за количества нежелательной почты, проходящий через них.

В РОССИИ 1 АВГУСТА 2013 Г. ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ, НАЗЫВАЕМЫЙ В СМИ «АНТИПИРАТСКИМ».

11

Закон закрепляет правовые основания и определяет порядок ограничения доступа к информационным ресурсам, через которые распространяются кино- и телефильмы с нарушением исключительных прав. Законодатели проигнорировали все поправки интернет-отрасли, которые могли бы добавить в механизм регулирования немного здравого смысла.

ПИРАТСКИЙ БРАУЗЕР ДЛЯ ОБХОДА ИНТЕРНЕТ-ЦЕНЗУРЫ

12

В описании PirateBrowser говорится, что он позволяет обходить интернет-цензуру в Иране, Северной Корее, Великобритании, Бельгии и других странах.

ОБСЕ КРИТИКУЕТ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН «ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»

Эксперты **Lawtrend**, анализируя изменения в **Закон «Об информации, информатизации и защите информации»** на всех стадиях законотворческого процесса, неоднократно обращали внимание на ряд норм, которые не решают проблем в существующих правоотношениях, либо вообще направлены на снижение прозрачности и ответственности государственных органов, не регулируют в достаточной мере процессы доступа и получения общественно-значимой информации, не регулируют надлежащим образом защиту персональных данных граждан Беларуси.

В начале сентября текущего года комментарий к законопроекту подготовил и представил Офис представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ в лице эксперта **Института проблем информационного права (Москва) Дмитрия Голованова**.

В этой связи **Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дуня Миятович** сообщила, что законопроект не соответствует принципу максимальной открытости информации и содержит условия, которые могут на практике привести к произвольному и необоснованному ограничению доступа к информации.



“Несмотря на некоторые позитивные изменения, предложенные поправки не гарантируют в полной мере соблюдение права граждан на поиск и получение информации, — отметила Миятович. — После всестороннего юридического обзора предлагается ряд важных рекомендаций, которые могут улучшить данный законопроект, и я надеюсь, что они будут приняты во внимание при его обсуждении. Я также надеюсь, что в обсуждении смогут принять участие все заинтересованные лица, в том числе представители гражданского общества”.

Офис представителя по вопросам свободы СМИ ОБСЕ выразил готовность продолжать сотрудничество с Палатой представителей в вопросах реформирования сферы СМИ в Беларуси для приведения ее в соответствие с обязательствами ОБСЕ и международными стандартами.

Полный комментарий к Закону доступен по адресу <http://www.osce.org/ru/fom/104709>

НОВЫЕ ПРАВИЛА РЕГИСТРАЦИИ ДОМЕННЫХ ИМЕН

С **1 августа 2013 г.** вступили в силу изменения в порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет. Многочисленные поправки в Инструкцию о порядке этой регистрации, утвержденную приказом **Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18.06.2010 № 47**, внесены приказом этого ведомства от **15.07.2013 № 46**.



Наиболее существенные изменения:

1. Предусмотрена возможность заключения договора об оказании посреднических услуг (договора комиссии, договора поручения, агентского договора или иного аналогичного гражданско-правового договора), предусматривающего оказание посреднических услуг по регистрации доменов, заключенного между регистратором и посредником. Посредника обяжут ежегодно проводить уточнение данных администратора домена и сообщать регистратору обо всех изменениях в данных администратора домена. Сведения о посреднике при регистрации доменного имени включаются в реестр.

2. Вводится механизм, позволяющий перераспределить доменные имена и фактически удалять «мертвые» сайты. Так, если

будет установлено, что доменные имена зарегистрированы на физических или юридических лиц, фактически их не использующих, в том числе на работников организаций или подрядчиков этих организаций, то по решению администратора национальной доменной зоны такие доменные имена могут быть исключены из реестра.

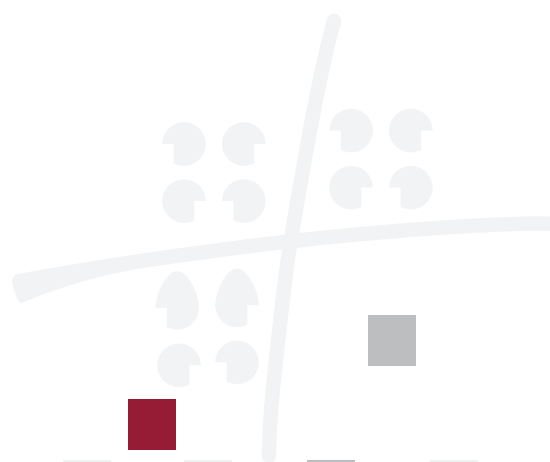
3. Государственные органы, суды, а также юридические и физические лица при наличии судебного постановления, подтверждающего нарушение их прав, могут обращаться к регистратору домена с уведомлением о нарушениях, связанных с использованием доменного имени.

Уведомление должно содержать фамилию, собственное имя, отчество (если такое имеется) либо инициалы гражданина, адрес его места жительства (места пребывания) либо наименование юридического лица и его место нахождения, указание на доменное имя, использование которого производится с нарушениями, изложение сути нарушения, личную подпись гражданина либо подпись руководителя юридического лица или лица, уполномоченного в установленном порядке подписывать обращения, заверенную печатью юридического лица.

Направление уведомлений о нарушении администратором домена прав на зарегистрированные средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг производится после представления правообладателем соответствующего решения суда. При невыполнении требований об устранении выявленных нарушений по истечении установленного срока администратор национальной доменной зоны

вправе исключить домен из реестра. После чего доменные имена, исключенные из реестра, могут быть зарегистрированы по результатам проведения аукциона.

В случае, если доменное имя выставлялось на аукцион не менее двух раз, но на него не было сделано ни одной ставки, технический администратор снимает домен с аукциона и возвращает его в реестр, делая доступным для регистрации на общих основаниях. При этом, технический администратор вправе не выставлять на аукцион домены, совпадающие или сходные до степени смешения с наименованиями зарегистрированных средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг. Указанные доменные имена могут быть зарегистрированы по заявлению правообладателя, предъявившего доказательства своих прав на соответствующее средство индивидуализации.



ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Эксперты Lawtrend отмечали возрастающее внимание правоохранительных органов к национальному сегменту сети Интернет с 2011-2012 гг. и, как следствие, формирование новой правоприменительной практики в этом направлении. Так, в третьем квартале 2013 г. публично обсуждались следующие случаи привлечения к ответственности за действия, совершенные в сети Интернет:



А сентябре 2013 г. известный бобруйский блоггер Олег Желнов возле здания местного ГАИ зафиксировал на видео нарушение работниками отдела наркоконтроля правил парковки – машины были запаркованы на тротуаре. Блоггер обратился с устным заявлением к инспектору ГАИ, который также в тот момент осуществлял парковку на тротуаре. Инспектор вызвал работников милиции, которые с применением силы задержали блоггера и его сына, конфисковав мобильный телефон и личные вещи.

В отношении блоггера был составлен административный протокол за нарушения п.35 Правил дорожного движения – необоснованное создание препятствий движению транспортных средств. Мобильный телефон и вещи были возвращены владельцу спустя сутки, при этом вся информация с кар-

ты памяти телефона была удалена. После произошедшего Олег Желнов обратился в поликлинику, прошел судебно-медицинскую экспертизу, которая зафиксировала травмы руки, которые были причинены ему при задержании, и на основании этого подал жалобы в прокуратуру и МВД. Блоггер также указал, что работники милиции угрожали ему возбуждением уголовного дела за неподчинение милиции и нанесение работникам милиции телесных повреждений, хотя он никаких указанных действий не совершал.

Ранее в объектив блоггера уже попадали сотрудники правоохранительных органов. Они трижды пытались привлечь его к ответственности по административным делам, однако дважды бобруйский суд выносил решения в пользу Желнова, а на третий раз сотрудники УВД сами отказались от претензий.

За запись в социальной сети Twitter, содержащую нецензурные выражения, был привлечен к административной ответственности 16-летний школьник из Минска.

Суд наказал его штрафом в размере 200 тыс. рублей. Основанием для привлечения стала запись в аккаунте школьника, в которой он, используя нецензурную лексику, описал свой конфликт с учительницей. Оскорбленный педагог написала заявление в милицию. Статья Кодекса об административных правонарушениях, по которой школьник был привлечен к ответственности, предусматривает штраф за брань в общественном месте, однако о социальных сетях там ничего не сказано.

За оскорбительные высказывания в адрес сотрудников отдела милиции Фрунзенского района Минска привлечен к ответственности бывший преподаватель Университета культуры.

На одном из форумов популярного портала размещен комментарий оскорбительного содержания в адрес сотрудников Фрунзенского РУВД, сообщает управление

информации и общественных связей Министерства внутренних дел Республики Беларусь. В своем комментарии пользователь нелицеприятно высказался в адрес погибшего в начале года при исполнении служебных обязанностей милиционера Игоря Иванчика. Работники управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Беларуси установили личность пользователя, оставившего комментарий. Им оказался 35-летний житель Минска **Андрей Карелин**, заведующий литературно-драматической частью одного из столичных театров. В его отношении был начат административный процесс сразу по двум статьям КоАП Республики Беларусь: ст.23.5 (Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий), потерпевшими по которой признаны сотрудники Фрунзенского РУВД столицы, а также ст. 9.3 (Оскорбление) с потерпевшей вдовой погибшего милиционера.

Относительно фактов недобросовестного исполнения служебных обязанностей и неопрятного внешнего вида сотрудников милиции, упомянутых в комментарии, была проведена проверка. Приведенные доводы не нашли своего подтверждения, а действия сотрудников милиции были признаны профессионально грамотными, корректными, не нарушающими прав и законных интересов гражданина.

Карелин вину свою не признал, оскорбительные выражения счел вполне приемлемыми в повседневном общении: «На суде мой адвокат спрашивала у потерпевших, какие слова их оскорбили в комментарии. Один из сотрудников милиции ответил, что был оскорблен словом «вальяжный». Полный текст комментария неоднократно удалялся администраторами форумов интернет-портала и на данный момент не доступен. Суд признал Карелина виновным в совершении административных правонарушений по предъявленным статьям КоАП Беларуси и подверг штрафу в размере 5 млн. рублей за

каждое правонарушение соответственно. Оба постановления вступили в законную силу.

Руслан Мирзоев стал известен в белорусском интернете, выложив на YouTube три ролика о жизни простых рабочих завода МАЗ.

В смешных вирусных роликах он рассказывает зрителю о заводе, на котором работает, берет мини-интервью у своих коллег по цеху, периодически подкалывая их. При этом в ролике иногда использовался мат, что достаточно свойственно для лексики рабочих завода. После того как ролики увидело руководство МАЗа, Руслана Мирзоева попросили написать заявление «по собственному желанию».

После увольнения Руслан снял новый ролик под названием «Хроники района» о жизни минского микрорайона Курасовщина. Автор собирался правдиво рассказать о том, как живут спальные районы столицы, в том числе показывая жизнь и быт алкоголиков, наркоманов, гопников.

В ролике Руслан общается с двумя наркоманами, с местным рэпером и женщиной, купившей бутылку плодово-ягодного вина. Вторая часть - более жесткая. Тут экскурсия в недостроенную больницу, которую облюбовали парочки; репортаж о парне, «отжимающем» мобильники и деньги; общение с местной наркоманкой, готовой отдаться за дозу; знакомство с еще несколькими культовыми в дворовых кругах личностями. Видно, что герои роликов относятся к Руслану Мирзоеву достаточно доверительно и не стесняются участвовать в съемках.

Через несколько дней после появления нового ролика в интернете Руслан был задержан сотрудниками милиции и осужден на 7 суток административного ареста за нецензурную брань в общественном месте.

ИНИЦИАТИВЫ: ХОРОШИЕ И НЕ ОЧЕНЬ

БЕСПЛАТНЫЙ



Wi-Fi в общественных местах в Минске

К уже существующим 450 точкам доступа Wi-Fi специально к Чемпионату мира по хоккею в Минске РУП «Белтелеком» анонсировал подключение еще 400 аналогичных точек. В первую очередь они появятся в туристических объектах: в гостиницах, на спортивных площадках Минск-Арена и Чижовка-Арена, в парках, скверах, кафе и ресторанах. В первую очередь оборудуют проспект Независимости, парк Горького. Подключение к интернету будет платным – на основании тарифов РУП «Белтелеком» при покупке специальных карточек оплаты.

ПРАВИЛА ПОЛЬЗОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНЫМИ СЕТЯМИ
ДЛЯ БЕЛАРУСОВ

Во время пресс-конференции на сайте БелТА главный редактор журнала администрации президента «Беларуская думка» **Вадим Гигин** высказал предложение о том, что для социальных сетей «пришло такое время, что законодательно или не законодательно, но нам надо вводить какие-то правила пользования».

“ Комментируя собственное предложение, Гигин пояснил: «Я не говорю, что в данном случае надо пересматривать наш закон о СМИ и другие законодательные акты, которые регулируют распространение информации, но надо ввести ответственность за информацию, которая размещена в социаль-

ных сетях. Есть судебные прецеденты (их не так много) в том числе по той информации, которая дискредитирует деловую репутацию, вторжение в личную жизнь. Мы говорили, что социальные сети компьютеризировали, оцифровали и вынесли в Интернет то, что раньше писали на заборе - слухи, сплетни. Но раньше если ты сошлешься на слухи - это одно, а сейчас говорят «это же блоггер написал». А что значит - блоггер написал? По одному из опросов в России, 8% граждан доверяют тому, что пишут блоггеры.

Здесь ни в коем случае не надо вводить какие-то запретительные правила. Должны вводиться регламентирующие правила на нескольких уровнях. Это государство и закон, это корпоративные правила, семейные правила. Наверное, семейные правила уже действуют, когда ребенка в семье ограничивают в доступе к тем или иным источникам информации. Это моя точка зрения».

”



Инициатива не нашла поддержки среди блоггеров и пользователей социальных сетей, правила пользования которыми устанавливают владельцы соответствующих ресурсов. В белорусской практике отмечаются прецеденты привлечения к ответственности за информацию, распространенную в сети Интернет, но речь не идет о «нарушении правил пользования социальными сетями или установлении таких правил».

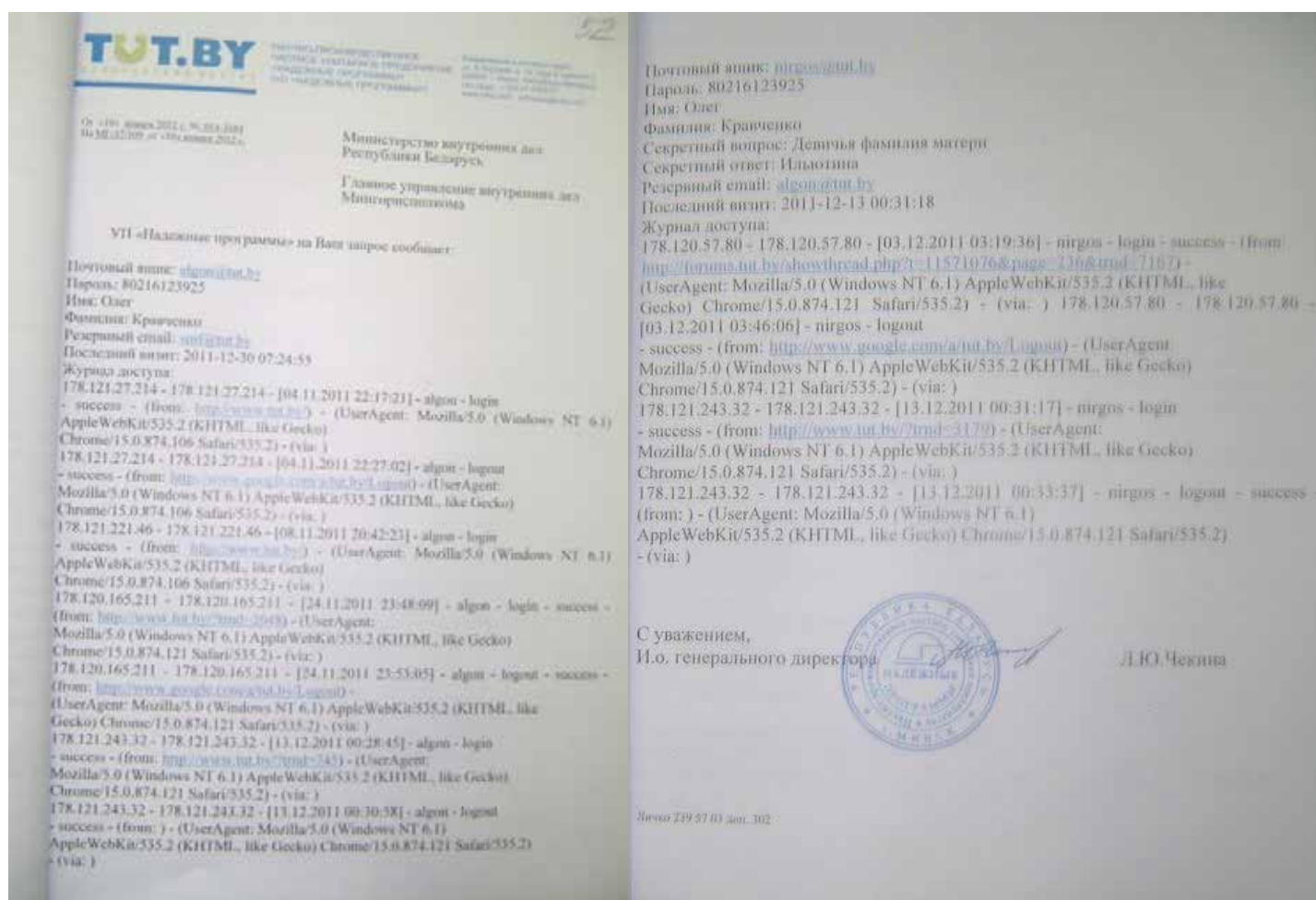
ВЫДАЧА ИНФОРМАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ: ЗА РУБЕЖОМ И В БЕЛАРУСИ

В 2013 г. международные эксперты стали часто поднимать вопрос унификации правил и процедур опубликования крупными компаниями запросов от правоохранительных органов и процедур выдачи такой информации. **Вслед за компанией Microsoft Facebook опубликовал статистику запросов правоохранительных органов о пользователях социальной сети.** Больше всего запросов оказалось от спецслужб США (около 20 000), Индии (4 144), Великобритании (2 337), Германии (2068), Франции (1 598). Фейсбук удовлетворил около половины запросов и речь в них не идет о выдаче паролей от

аккаунтов пользователей, которые хранятся в зашифрованном виде. Полный публичный документ находится по адресу:

https://www.facebook.com/about/government_requests

Республики Беларусь в списке нет. При этом в самой сети Facebook в августе широко обсуждался преданный огласке документ, исходящий от портала TUT.BY. Речь шла о выдаче персональной информации пользователя правоохранительным органам, в том числе пароля его электронной почты. Документально подтверждалось, что компания хранит пароли пользователей в открытом, а не зашифрованном виде.



БЕЛАРУСЬ- СТРАНА С НЕСВОБОДНЫМ ИНТЕРНЕТОМ

Правозащитная организация **Freedom House** опубликовала 3 октября ежегодный отчет о свободе интернета в мире *Freedom on the NET 2013: A global assessment of Internet and Digital Media*

BELARUS

	2012	2013
INTERNET FREEDOM STATUS	NOT FREE	NOT FREE
Obstacles to Access (0-25)	16	16
Limits on Content (0-35)	23	22
Violations of User Rights (0-40)	30	29
Total (0-100)	69	67

* (0=most free, 100=least free)

POPULATION: 9.5 million
INTERNET PENETRATION 2012: 47 percent
SOCIAL MEDIA/ICT APPS BLOCKED: Yes
POLITICAL/SOCIAL CONTENT BLOCKED: Yes
BLOGGERS/ICT USERS ARRESTED: Yes
PRESS FREEDOM 2013 STATUS: Not Free

В отчет включены 60 стран, 29 из которых блокировали или фильтровали в интернете контент политического и социального характера. Согласно отчету, ухудшение со свободой в интернете произошло по всему миру, но неравномерно. Исследователи отмечают расширение контроля за содержанием размещенной в сети информации, появление и активное продвижение законов, которые позволяют более полно контролировать пользователей, а также преследование блоггеров и общественных активистов, использующих социальные сети.

По степени свободы все страны в исследовании разделены на три категории: свободные, частично свободные и несвободные. Несвободными в интернете названы 14 государств, в числе которых и Беларусь, получившая 67 «несвободных очков». Столько же, кстати, получил и Пакистан. При этом Бирма (62 очка) и Судан (63 очка) оказались более свободными, чем Беларусь. Самой несвободным в интернете назван Иран, а самой свободной – Исландия.

Беларуси посвящено 20 страниц доклада, среди главных претензий – обязательное использование всеми поставщиками интернет-услуг по инициативе государства оборудования СОРМ — комплекс технических средств и мер, предназначенных для проведения оперативно-розыскных мероприятий в сетях телефонной, подвижной и беспроводной связи и радиосвязи.

БЕЛАРУСОВ ЗАБАНИЛИ В ГУГЛЕ



Согласно докладу глобальной фирмы **Cloudmark**, специализирующейся на компьютерной и сетевой безопасности, почти 30% адресов электронной почты из Беларуси блокируются спам-фильтрами из-за количества

нежелательной почты, проходящий через них. Страны Восточной Европы возглавляют черный список с наибольшим процентом сетевых адресов, блокируемых спам-фильтром. На данный момент трафик данных с чуть более трех миллионов белорусских IP-адресов блокирован при попытке остановить поток нежелательной почты, проходящей через них. Также в текущем квартале многие пользователи услуг белорусских провайдеров столкнулись с блокировкой их запросов в поисковике google – на таких же основаниях.

В РОССИИ 1 АВГУСТА 2013 Г. ВСТУПИЛ В СИЛУ ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ, НАЗЫВАЕМЫЙ В СМИ «АНТИПИРАТСКИМ».

Многие представители интернет-отрасли выразили протест против российского «антипиратского» закона в его нынешнем виде. Против принятия документа высказались **Mail.Ru Group**, «Яндекс», «Афиша-Рамблер-СУП», «Google Россия», **Ozon.ru** и другие крупные компании.

Как отмечается в сообщении **Google**, проект закона не соответствует поставленной цели и международному опыту регулирования авторского права в цифровую эпоху.

В «Яндексе», в свою очередь, выразили опасение, что в закон добавлена настолько расплывчатая формулировка, что отнести ее можно к чему и к кому угодно - и к поисковым системам, и к добросовестным ресурсам, и просто к людям, которые разместили где-нибудь ссылку на предположительно незаконно размещенный контент.

Законодатели проигнорировали все поправки интернет-отрасли, которые могли бы добавить в механизм регулирования немного здравого смысла. И «Яндекс», и **Российская академия электронных коммуникаций (РАЭК)** опубликовали свои предложения по корректировке законопроекта, однако они не были учтены Думой. Эксперт **РАЭК** прокомментировал это следующим образом: «Там (в предложениях по корректировке) просто безусловные вещи. Любому отраслевому они понятны - чиновнику пока нет, к сожалению».

Закон закрепляет правовые основания и определяет порядок ограничения доступа к информационным ресурсам, через которые распространяются кино- и телефильмы с нарушением исключительных прав. Он дает возможность блокировки ресурса, обвиненного правообладателем в размещении нелегального контента, на 15 дней на основании решения суда об обеспечительных мерах еще до подачи формального судебного иска правообладателем. Государственный орган Российской Федерации Роскомнадзор уже открыл специализированный сайт, через который к нему будет поступать информация о



решениях Московского городского суда о закрытии интернет-ресурсов с пиратскими фильмами: **NAP.RKN.GOV.RU**. Для того, чтобы страница попала в реестр, правообладателю необходимо проинформировать Роскомнадзор, предоставив ему решение суда, на основании которого доступ к сайту должен быть ограничен.

В конце сентября 2013 г. Мосгорсуд удовлетворил требование Первого канала заблокировать доступ к семи интернет-ресурсам, подозреваемым в распространении пиратского контента. Претензии Первого канала связаны с нарушением авторских прав сайтами **kino-films.tv**, **kinopower.ru**, **seasonvar.ru**, **cinema-hd.ru**, **serialu.net**, **fast-torrent.ru** и **tfilm.tv**. Указанные ресурсы обвиняются в незаконном распространении в интернете фильмов, права на которые принадлежат каналу («Турецкий гамбит», «72 метра», «Азazelь», «Есенин» и некоторых других). При этом, как отмечают эксперты, в определениях суда фигурируют не конкретные адреса страниц, на которых размещен нелегальный контент, а адреса главных страниц сайтов.

ПИРАТСКИЙ БРАУЗЕР ДЛЯ ОБХОДА ИНТЕРНЕТ-ЦЕНЗУРЫ



Портал **The Pirate Bay** представил «пиратский» браузер, предназначенный для обхода интернет-цензуры и прочих ограничений в Интернете. PirateBrowser представляет собой сборку из клиента для доступа к анонимной сети Tor и «портативной» версии браузера Firefox с рядом специальных настроек. Приложение доступно только для опера-

ционной системы Windows. В описании PirateBrowser говорится, что он позволяет обходить интернет-цензуру в Иране, Северной Корее, Великобритании, Бельгии и других странах. При этом разработчики подчеркивают, что их приложение предназначено только для обхода ограничений и, несмотря на использование Tor, не обеспечивает анонимности в Сети.

